

Oude reclame



ADHD?
Je kind zal het maar hebben!

'Kan ie nou nooit eens stilzitten? Waarom kan hij zich niet concentreren?' Dat zeiden vertwijfelde onderwijzers van Bas, tien jaar oud. Een leuke knul, maar wel één met ADHD. Dankzij medicijnen gaat het nu een stuk beter, ook thuis. Maar voordat zijn ouders wisten wat er aan de hand was.....



De Hersenstichting Nederland wil investeren in snellere diagnostiek en betere behandeling voor deze en andere aangeboren hersenaandoeningen bij kinderen. Daarom financieren we wetenschappelijk onderzoek en geven we voorlichting. Ieder kind verdient toch het beste? Geef daarom gul.

Giro 860

HERSENSTICHTING NEDERLAND
Korte Houtstraat 10, 2511 CD 's-Gravenhage - 070 - 360.48.16 - www.hersenstichting.nl

CBF VOOR GOEDE DOELLEN

Nieuwe reclame



"Je kind zal het maar hebben!"

Een hersenaandoening bij kinderen is heel ingrijpend. Voor kind en ouders. Daarom wil de Hersenstichting Nederland investeren in snellere diagnostiek en betere behandeling voor aangeboren hersenaandoeningen bij kinderen. We doen dat door het financieren van wetenschappelijk onderzoek en het geven van voorlichting. Geef daarom gul.



HERSENSTICHTING NEDERLAND
Korte Houtstraat 10, 2511 CD 's-Gravenhage - 070 - 360.48.16 - www.hersenstichting.nl

Giro 860

CBF VOOR GOEDE DOELLEN



NEDERLANDS COMITÉ VOOR DE RECHTEN VAN DE MENS

De Nederlandse afdeling van de in 1969 door Scientology Church (VS) en dr. Thomas Szasz opgerichte Citizens Commission on Human Rights.

Onderzoekt en openbaart overtredingen van de mensenrechten in de psychiatrie.

Dossier 02.0249

inhoud van vijf artikelen en legt deze over. Van strijd met de NRC is geen sprake.

5. Mondelinge behandeling

Partijen hebben hun standpunt gehandhaafd en nader toegelicht.

6. Het oordeel van de Commissie

Aangezien verweerster door middel van deze uiting fondsen tracht te werven, is er sprake van het vragen van diensten en derhalve van een reclame-uiting als bedoeld in artikel 1 van de Nederlandse Reclame Code.

Verweerster zegt zich in haar standpunt dat ADHD een aangeboren hersenaandoening is, gesteund te weten door het resultaat van wetenschappelijk onderzoek en door wetenschappelijke artikelen over de oorzaak van ADHD. De door verweerster overgelegde stukken bieden echter onvoldoende grondslag voor de in de uiting gedane zo absolute mededeling dat ADHD een aangeboren hersenaandoening is. Bij het zoeken naar de oorzaak van ADHD worden in de verschillende onderzoeken uiteenlopende mogelijke factoren genoemd. Van eenduidigheid over de oorzaak van ADHD is uit deze door verweerster overgelegde stukken niet gebleken. Onder deze omstandigheid heeft verweerster onvoldoende zorgvuldigheid betracht en is de uiting om die reden misleidend.

7. De beslissing


Op grond van het vorenstaande acht de Commissie de uiting in strijd met artikel 7 NRC en beveelt zij verweerster aan om niet meer op een dergelijke wijze reclame te maken.

Partijen hebben, voor zover zij in het ongelijk zijn gesteld, de mogelijkheid tegen deze uitspraak beroep aan te tekenen bij het College van Beroep, onder gelijktijdige storting van het voor de behandeling van het appel verschuldigde bedrag. Het beroepschrift dient binnen 14 dagen na dagtekening dezes in het bezit te zijn van het College van Beroep, waarvan het secretariaat gevestigd is te Amsterdam. Het postbusnummer van het secretariaat is postbus 12352, 1100 AJ Amsterdam.

De voorzitter


mr D.H. Beukenhorst,

De secretaris


mr A.E. de Gelder

Gewezen door mr D.H. Beukenhorst, voorzitter, B. Barends, mr F.W. Obertop, mr J.T. Peters en R.J. Steetskamp, leden.

Amsterdam, 6 augustus 2002

Beslissing van de Reclame Code Commissie (Kamer II)

In de zaak van : Nederlands Comité voor de Rechten van de Mens,
gevestigd te Amsterdam, klaagster,
tegen : de Hersenstichting Nederland, gevestigd te Den
Haag, verweerster.

1. De procedure

Klaagster heeft bij brief van 24 april 2002 bezwaar gemaakt tegen een reclame-uiting van verweerster.

Verweerster heeft tegen de klacht verweer gevoerd bij brief van 21 mei 2002.

Klaagster reageerde daarop door op 19 juni 2002 haar pleitnotities reeds over te leggen, waarna verweerster op 1 juli 2002 haar pleitnotities toestuurde.

De Reclame Code Commissie (hierna: de Commissie) heeft de klacht behandeld in haar vergadering van 4 juli 2002.

Namens klaagster verschenen mevrouw H. Teunisse-Bruinsma en de heer E. van Ede.

Namens verweerster verschenen de heer A. Ederveen en zijn echtgenote alsmede ir. H.A.M. van Nies.

2. De bestreden uiting

Het betreft het feit dat verweerster, onder meer in de aan deze uitspraak gehechte uiting, stelt dat ADHD een "angeboren hersenaandoening" is.

3. De klacht

Verweerster stelt dat ADHD een aangeboren hersenaandoening is doch de oorzaak van ADHD is nog niet wetenschappelijk aangetoond. Verweerster geeft om die reden een onjuiste en daardoor misleidende voorstelling van zaken, waardoor sprake is van strijd met de artikelen 5, 7 en 15 van de Nederlandse Reclame Code (NRC).

4. Het verweer

Allereerst stelt verweerster dat de uiting geen reclame-uiting is in de zin van de NRC. Verweerster is een charitatieve instelling met als doelstelling het stimuleren van wetenschappelijk onderzoek en het geven van voorlichting. Van commerciële activiteiten is geen sprake en degene die de stichting financieel steunt krijgt daar niets voor terug. In gerespecteerde internationale en nationale medische vakliteratuur komt het standpunt van de wetenschap inzake de oorzaak van ADHD aan de orde. Verweerster verwijst naar de